

6



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-КГ14-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 июня 2014г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,
судей Гуляевой Г.А., Задворнова М.В.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Подерского С.И. к Департаменту труда и социального развития Воронежской области о возложении обязанности по предоставлению путевки на санаторно-курортное лечение за 2011 год по кассационной жалобе Подерского С.И. на решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 17 сентября 2012г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 13 декабря 2012г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения представителя Департамента труда и социального развития Воронежской области Тюниной Ю.Г., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Подерский С.И. обратился в суд с иском к Департаменту труда и социального развития Воронежской области о предоставлении путевки на санаторно-курортное лечение. В обоснование иска указал на то, что является участником ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и имеет право на предоставление путевки на санаторно-курортное лечение, однако в 2011 году санаторно-курортной путевкой обеспечен не был.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Ленинского районного суда г. Воронежа от 17 сентября 2012г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 13 декабря 2012г., в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе Подерский С.И. ставит вопрос об отмене решения Ленинского районного суда г. Воронежа от 17 сентября 2012г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 13 декабря 2012г. и вынесении нового решения об удовлетворении иска.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2014г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 мая 2014г. передано с кассационной жалобой Подерского С.И. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Подерский С.И., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы с делом, в суд не явился и не сообщил о причинах неявки, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Установлено, что Подерский С.И. является участником ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1988 году и имеет право на льготы, установленные ст. 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

7 апреля 2011г. истец обратился в филиал КУВО УСЗН Левобережного района г. Воронежа с заявлением о предоставлении путевки на санаторно-курортное лечение по профилю болезни системы кровообращения.

Согласно ответу Департамента труда и социального развития Воронежской области от 19 апреля 2011г. Подерский С.И. включен в реестр граждан для получения путевки на санаторно-курортное лечения. Кроме того, в ответе указано, что по мере поступления путевок соответствующего профиля лечения истец будет проинформирован о сроке ее получения.

В соответствии со статьёй 7 Конституции Российской Федерации Российская Федерация - социальное государство, в котором развивается

система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Федеральным законом от 17 июля 1999г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» предусмотрены категории граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в том числе инвалиды.

Статьей 6.2 названного Федерального закона в состав предоставляемого гражданам набора социальных услуг включено предоставление при наличии медицинских показаний путёвки на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании.

В соответствии с пунктом 3.3 Порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан, утверждённого приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 декабря 2004г. № 328, путёвки на санаторно-курортное лечение приобретаются Фондом социального страхования Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3.7 указанного Порядка при наличии справки для получения путёвки граждане обращаются с заявлением о предоставлении санаторно-курортной путёвки в исполнительные органы Фонда социального развития Российской Федерации или органы социальной защиты населения, с которыми исполнительный орган Фонда социального страхования Российской Федерации заключил соглашение о совместной работе по обеспечению граждан путёвками на санаторно-курортное лечение, по месту жительства до 1 декабря текущего года для последующей передачи заявлений в исполнительные органы Фонда.

В соответствии с пунктом 3.9 Порядка исполнительные органы Фонда и органы социальной защиты населения по месту жительства выдают гражданам санаторно-курортные путёвки в соответствии с их заявлениями и справками для её получения.

Принимая во внимание, что истец своевременно обратился к ответчику с соответствующим заявлением, приложив необходимые медицинские документы о нуждаемости в санаторно-курортном лечении, ему не может быть отказано в предоставлении государственной социальной помощи в виде обеспечения путёвкой на санаторно-курортное лечение со ссылкой на недостаточное поступление финансовых средств из федерального бюджета в Фонд социального страхования российской Федерации, поскольку установив федеральным законом социальные гарантии по обеспечению инвалидов путёвками на санаторно-курортное лечение, Российская Федерация приняла обязанность по возмещению расходов на указанные цели за счёт средств федерального бюджета.

Вывод суда о том, что требование истца не может быть удовлетворено ввиду недостаточного финансирования расходов на приобретение санаторно-курортных путевок, несостоятелен, поскольку недостаточность финансирования или его отсутствие при наличии у гражданина права на

обеспечение путевкой на санаторно-курортное лечение не являются основаниями для отказа в судебной защите имеющегося у гражданина права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит состоявшиеся по делу судебные постановления подлежащими отмене, как вынесенные с существенным нарушением норм материального права. Дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное, надлежащим образом проверить доводы Подерского С.И. о нарушении ответчиком его права на своевременное обеспечение санаторно-курортным лечением; проверить довод представителя ответчика о том, что в 2013г. санаторно-курортная путёвка истцу была выделена, после чего принять решение с учётом всех установленных по настоящему делу обстоятельств и с соблюдением требований материального и процессуального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 17 сентября 2012г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 13 декабря 2012г. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий:

Судьи: